

Predatory journal and conferences

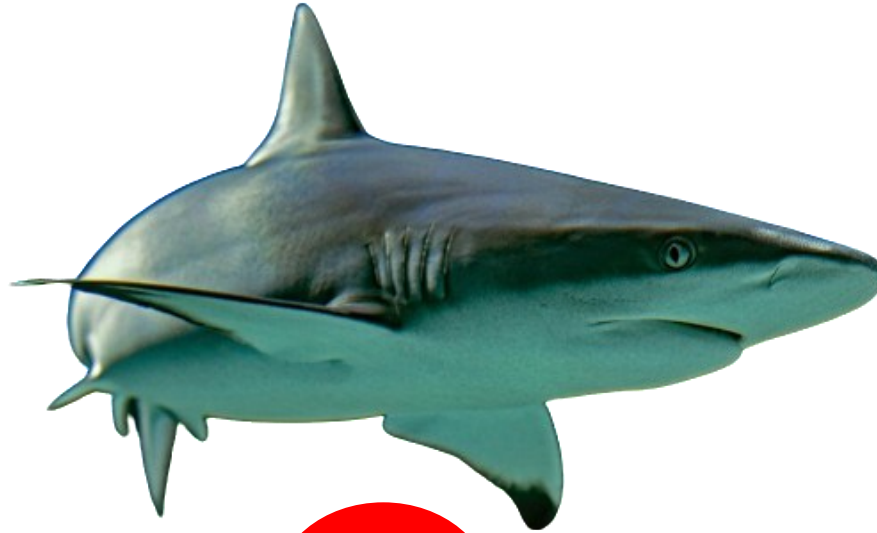
What they are and how to avoid them

ฐิติมา ดีบุญมี ณ ชุมแพ และ พรพรรณ บุญยะทิม

ฝ่ายบริการความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (STKS)

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

ความท้าทายในการตีพิมพ์เผยแพร่และนำเสนอผลงานวิจัยและวิชาการ



1990s

เริ่มโมเดล

“Open Access”

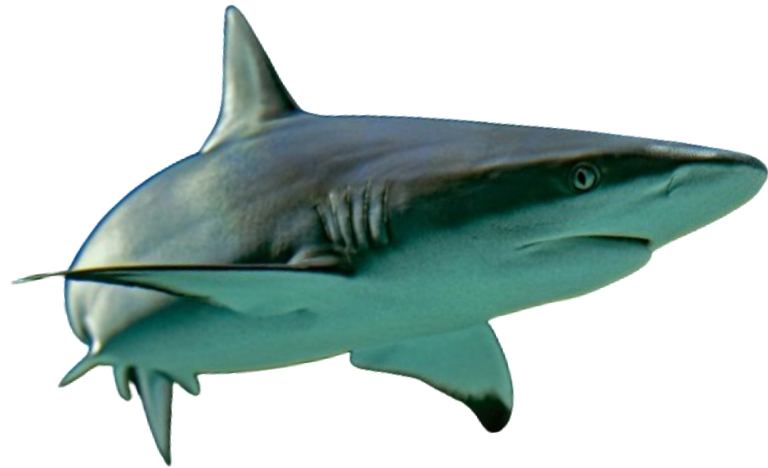
2010

คำว่า “Predatory publishing”
ปรากฏครั้งแรก

2024

ยังคงมีรายงานระบุถึง
“Predatory journals และ
Predatory conferences”

ความท้าทายในการตีพิมพ์เผยแพร่และนำเสนอผลงานวิจัยและวิชาการ

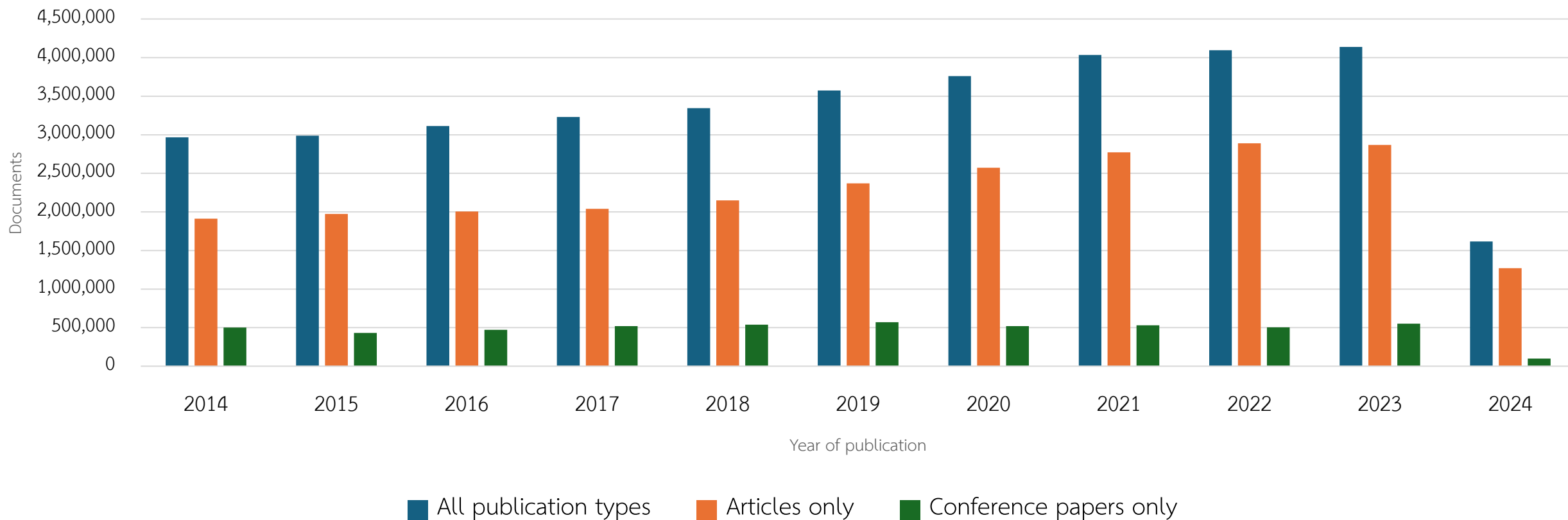


ตัวอย่างผลกระทบจาก Predatory publishing

- สร้างความเสียหายต่อเงิน/เงินทุน และทรัพยากรอื่นๆ ที่ต้องใช้และจ่ายไป
- เป็นอันตรายต่อชื่อเสียง โอกาส และเส้นทางอาชีพของผู้แต่ง
 - 60% ของบทความที่ตีพิมพ์ใน predatory journals ไม่ได้รับการอ้างอิง*
- เป็นอุปสรรคต่อการเผยแพร่ความรู้ที่มีความหมาย
- ทำลายความไว้วางใจของสาธารณชนในกระบวนการโดยรวมต่อวงการวิจัยและวิชาการ

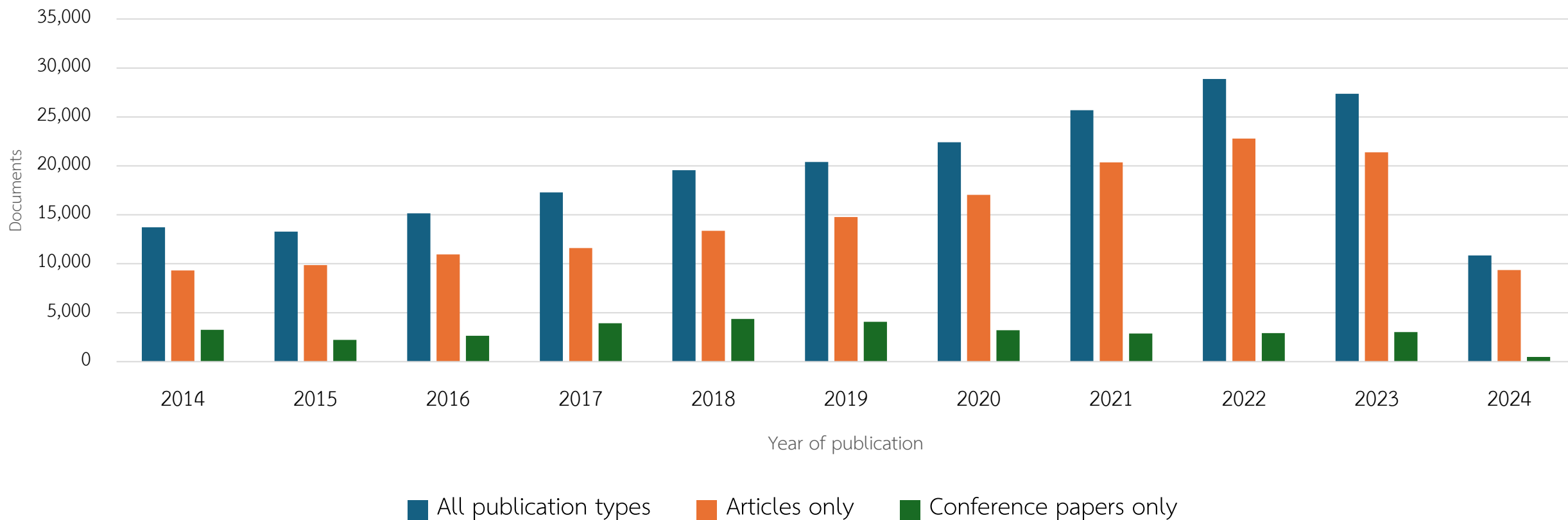
การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานฯ เติบโตอย่างรวดเร็ว

จำนวนผลงานตีพิมพ์ในภาพรวมโลก ปี 2014 - 2024



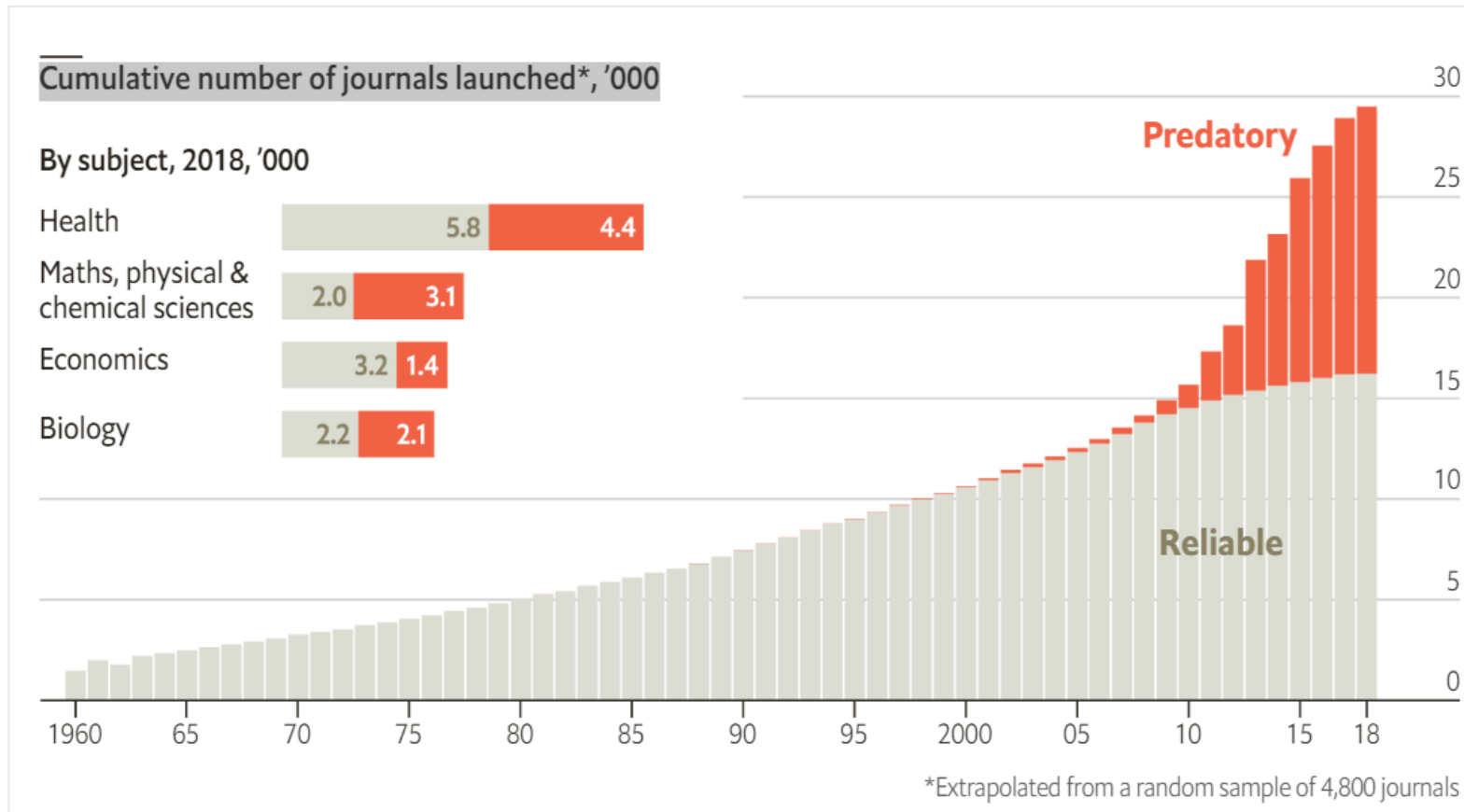
การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานฯ เติบโตอย่างรวดเร็ว

จำนวนผลงานตีพิมพ์ในภาพรวมประเทศไทย ปี 2014 - 2024



วงการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานฯ เต็มโต

Predatory journals และ Predatory conferences ก็เต็มโตเช่นเดียวกัน



จากในบทความ เรื่อง How to spot dodgy academic journals ใน The Economist (30 May 2020)

<https://www.economist.com/graphic-detail/2020/05/30/how-to-spot-dodgy-academic-journals>

Predatory journals และ Predatory conferences

ใช้ประโยชน์จากข้อกำหนดที่เพิ่มขึ้นในปัจจุบัน

- ผู้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยจำนวนมากกำหนดเงื่อนไขการให้ทุน คือ ต้องเผยแพร่ข้อมูล และผลงานจากการรับทุน ภายใต้หลักการ Open Science และ Open Access เพื่อขจัดอุปสรรคในการเข้าถึงข้อมูลและความรู้ของผู้สนใจ
- ผู้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยหรือหน่วยงานต้นสังกัดของผู้แต่งให้เงินทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ Open Access หรือ ค่า Article Processing Charge (APC) แก่ผู้แต่ง
- แรงปรารถนา/แรงจูงใจ/แรงกดดันเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่และนำเสนอผลงานวิจัยและวิชาการ (รวมถึงการเป็นคณะบรรณาธิการ หรือ reviewer) กักับการพิจารณาการจ้างงาน การดำรงตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง หรือ รางวัลตอบแทน โดยเฉพาะวัฒนธรรมการประเมินผลงานวิจัยและวิชาการที่ปริมาณสำคัญกว่าคุณภาพ

Predatory journals และ Predatory conferences

ใช้ประโยชน์จากข้อกำหนดที่เพิ่มขึ้นในปัจจุบัน

แบบฟอร์มข้อเสนอโครงการฉบับสมบูรณ์ (Full Proposal) โครงการวิจัยเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund; SF) : ประเภทพัฒนาบุคลากร

- แผนการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการวิจัย
 - แสดงรายละเอียดประมาณการงบประมาณตลอดโครงการ (กรณีของงบประมาณเป็นโครงการต่อเนื่องระยะเวลาดำเนินการวิจัยมากกว่า 1 ปี ให้แสดงงบประมาณตลอดแผนการดำเนินงาน) โดยแบ่งเป็นหมวดต่าง ๆ ดังนี้

| หมวดรายการงบประมาณ | ปีที่ 1 (18 เม.ย. 66 – 17 เม.ย. 67) | ปีที่ 2 (18 เม.ย. 67 – 17 เม.ย. 68) | ปีที่ 3 (18 เม.ย. 68 – 17 เม.ย. 69) | รวม(18 เม.ย. 66 – 17 เม.ย. 67) |
|---|--|--|--|--------------------------------|
| 2.3 ค่าใช้สอย | | | | |
| - Processing fee for open access publication (80,000/paper) | | 80,000.00 | | 80,000.00 |

Open access of Health Data Research UK attributed research outputs

Scope

These principles apply to Health Data Research UK Members, as defined in the Health Data Research UK Attribution Policy.

Principles

Noting the above, Health Data Research UK:

- Expects authors to maximise the opportunities to make their results available for free.
- Expects outputs of work supported by Health Data Research UK to select publishing routes that ensure the work is available immediately on publication in its final published form, where possible.
- Will allow those in receipt of Health Data Research UK funds to use their funding to pay an open access fee (e.g. article processing charges, where appropriate, to meet these principles). Noting the use of HDR UK funds for publishing in a 'hybrid' journal that is not part of a transitional agreement* (TA) will not be permitted.
- Expects outputs published in a peer-reviewed journal, and supported in whole or in part by Health Data Research UK funding, to be immediate open access; outputs should be made available through Europe PMC at the time of publication.

<https://www.hdr.uk.ac.uk/about-us/policies/open-access-statement/>



ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการการสนับสนุนค่าจัดเตรียมต้นฉบับ ค่าตีพิมพ์ และเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๗

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการการสนับสนุนค่าจัดเตรียมต้นฉบับ ค่าตีพิมพ์ และเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ให้มีความครบถ้วน และเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๔.๑๔๘ และข้อ ๑๕ ของประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการรับเงิน การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการควบคุมดูแลการจ่ายเงิน พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งออกตามความในข้อ ๓๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงบประมาณ และการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ อธิการบดีจึงออกประกาศไว้ดังนี้

๑. ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๑ ของประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการการสนับสนุนค่าจัดเตรียมต้นฉบับ ค่าตีพิมพ์ และเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ ๑๑ บทความวิชาการที่อยู่ในเกณฑ์รองรับค่าตีพิมพ์

๑๑.๑ เป็นบทความที่วารสารที่ตีพิมพ์จัดอยู่ในประเภทบทความวิจัยต้นฉบับ (original research article) หรือ บทความปริทัศน์ (review article) เท่านั้น รวมถึงบทความวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ ที่มีลักษณะเป็นบทความวิจัยเต็มรูปแบบ (full research article) ตามรูปแบบงานวิจัยที่สมบูรณ์ ทั้งนี้ หากวารสารที่ตีพิมพ์มีประเภทให้พิจารณาจากการจัดประเภทเอกสาร (document type) จากฐานข้อมูล Scopus โดยไม่รวมบทความประเภท short/brief article หรือ report, mini-review, letter, correspondence, communication, editorial article และ personal view หรือเทียบเคียง

๑๑.๒ เป็นบทความที่ระบุชื่อส่วนงาน และมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University) เป็นต้นสังกัด (affiliation) ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง ทั้งนี้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องการสนับสนุนค่าตีพิมพ์ต้องมีต้นสังกัดในพื้นที่ต้นสังกัดมหาวิทยาลัยมหิดลได้ (มีมากกว่า ๑ สังกัด)

๑๑.๓ เป็นบทความที่มีผู้ประพันธ์บรรณกิจเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๔.๑ และผู้ประพันธ์อันดับแรกเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๔.๒ หรือนักวิจัย หรือนักวิจัยหลังปริญญาเอก หรือนักศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยมหิดล

ทั้งนี้ หากเป็นบทความที่มีผู้ประพันธ์บรรณกิจหรือผู้ประพันธ์อันดับแรก ตามวรรคหนึ่งเพียงอย่างเดียวหนึ่ง มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนค่าตีพิมพ์เพียงอย่างเดียว และผู้ยื่นขอต้องรับผิดชอบจ่ายอีกทีหนึ่ง โดยให้ดำเนินการเบิกจ่ายค่าตีพิมพ์ตามข้อ ๑๑.๒

หากเป็นบทความที่เป็นส่วนหนึ่งของงานของภาควิชาตามหลักสูตรในทุกระดับจะต้องเป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยนักศึกษาของภาควิชาต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก และอาจารย์ที่ปรึกษาหลักต้องเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ

https://op.mahidol.ac.th/ra/contents/research_regulation/ANNOUNCE_PUB-2567-02.pdf

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

เพื่อให้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศให้มีความหลากหลาย เพิ่มขึ้นสอดคล้องกับความหลากหลายของศาสตร์ที่งูบง รวมทั้งครอบคลุมผลงานที่คณาจารย์ได้นำ ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาประเทศ ชุมชน หรือสังคม โดยเน้นการนำไปใช้จริงที่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนเร่งรัด ให้สถาบันอุดมศึกษาไทยก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติและเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ ก.พ.อ. จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อให้ สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ ทั้งนี้ ภาควิชาในอุดมศึกษาอาจกำหนดหลักเกณฑ์ เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพันธกิจและนโยบายการพัฒนาอาจารย์ของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับกรณีพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาเป็นอำนาจ ของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้เองตามที่เห็นสมควร โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๕/๑ และมาตรา ๒๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับกฎหมาย ของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา แต่ให้คำนึงถึงมาตรฐานของ ก.พ.อ. ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ดังนี้
๑.๑ ประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๒ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๓ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓

https://www.ratchakittha.soc.go.th/DATA/PDF/2565/E/004/T_022.PDF

ยังคงมีความสับสนและความเข้าใจผิด เกี่ยวกับ Predatory journals และ Predatory conferences

ปี 2022 InterAcademy Partnership (IAP) เผยแพร่รายงาน เรื่อง “Combating Predatory Academic Journals and Conferences”

พบว่า มีความสับสนและความเข้าใจผิดอย่างมากเกี่ยวกับสิ่งที่ถือเป็น Predatory journals และ Predatory conferences

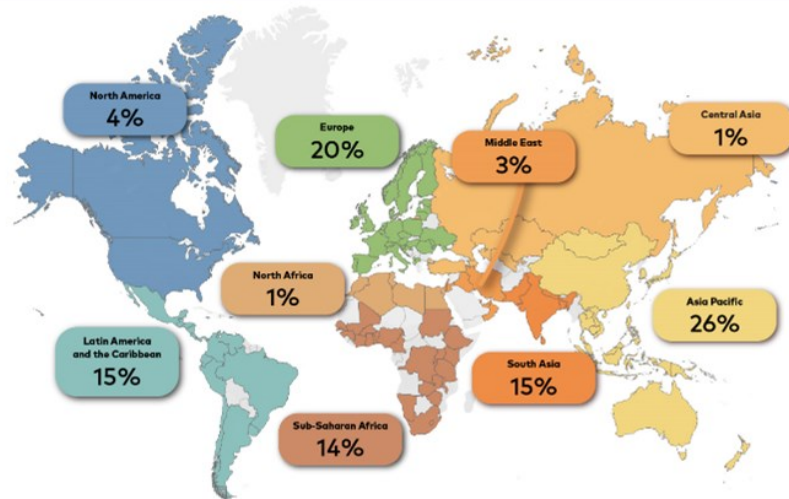
- มากกว่า 80% ของผู้ตอบแบบสำรวจ (1,872 คน จาก 112 ประเทศ) ระบุว่า Predatory journals และ Predatory conferences เป็นปัญหาร้ายแรงหรือกำลังเพิ่มขึ้นในประเทศของตน โดยผู้ที่อยู่ในประเทศที่มีรายได้น้อยและปานกลางแสดงความกังวลในระดับสูงสุด
- การขาดความตระหนักรู้เป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ตกเป็นเหยื่อ
- 24% ของผู้ตอบแบบสำรวจ เปิดเผยว่า จงใจตีพิมพ์ใน Predatory journals และเข้าร่วมใน Predatory conferences ซึ่งบางครั้งก็ได้รับการยอมรับจากสถาบันของตนเอง

Results from a survey on predatory academic practices



Over 1800 researchers from diverse disciplines, academic stages, and countries gave their perspective on predatory academic journals and conferences...

Total participants
1872
Total countries
112



Over 90%
think predatory practices
should be combatted

to preserve
the integrity of,
and public trust
in, research

to ensure that
research informing
policy is rigorous

Over 80%
perceive that predatory practices
are a serious problem or on the rise in
their country of work.

You can find out more about IAP's study on predatory practices at
www.interacademies.org/project/predatorypublishing
or contact us at secretariat@iapartnership.org


การระบุชื่อ Predatory journals และ Predatory conferences ไม่ใช่เรื่องง่าย


- นักล่ามีจำนวนมากขึ้น มีความหลากหลายมากขึ้น และมีความซับซ้อนมากขึ้น
- นักล่ามีความเป็น Dynamic มากกว่า Static
- การระบุชื่อ Predatory journals และ Predatory conferences เสี่ยงต่อการถูกฟ้องร้อง หรือได้รับผลกระทบในรูปแบบอื่นๆ
- การระบุชื่อ Predatory journals และ Predatory conferences อาจมีอคติอยู่เบื้องหลัง หรือการแข่งขันในเชิงตอบแทน

การระบุชื่อ Predatory journals และ Predatory conferences ไม่ใช่เรื่องง่าย

ทดลองค้นหารายชื่อ Predatory journals และ Predatory conferences ด้วย ChatGPT


ChatGPT 3.5 ▾

 You
a list of predatory journals

 ChatGPT
I'm sorry, but I can't provide a list of predatory journals. While there are databases and resources available that maintain lists of predatory journals, it's important to approach this information with caution. The inclusion of journals on such lists can vary based on criteria and evaluations, and there might be instances of misclassification or bias. Additionally, it's important to remember that predatory practices can evolve over time, so a journal that was once considered predatory might improve its standards, or a new predatory journal might emerge.


If you're looking to evaluate a journal, there are several factors you can consider:


1. **Publisher Reputation:** Investigate the reputation of the publisher. Reputable publishers are transparent about their peer-review process, publication fees, and editorial board.

Message ChatGPT 


ChatGPT can make mistakes. Check important info.

ChatGPT 3.5 ▾

 You
a list of predatory conferences

 ChatGPT
I can't provide a specific list of predatory conferences as it's constantly changing, and maintaining such a list would be challenging due to the sheer number of predatory conferences and the diverse fields they cover. However, there are several resources and warning signs that researchers can use to identify predatory conferences:

1. **Beall's List:** Jeffrey Beall, a former academic librarian, maintained a list of potentially predatory publishers and standalone journals. While Beall's List is no longer actively maintained, it remains a useful resource for understanding predatory publishing practices.
2. **Think.Check.Submit.:** This initiative provides researchers with a checklist of questions to help them assess the credibility of a journal or conference before submitting their work.

Message ChatGPT 

ChatGPT can make mistakes. Check important info.

วิธีการที่ดีที่สุดเพื่อไม่ตกเป็นเหยื่อ

คือ การสร้างความตระหนัก และ การสร้างเสริมความรู้ เกี่ยวกับลักษณะและแนวทางการพิจารณา Predatory journals และ Predatory conferences แก่ผู้เกี่ยวข้อง

1. การแนะนำประเด็นลักษณะหรือแนวทางการพิจารณา Predatory journals และ Predatory conferences
2. การแนะนำแหล่งข้อมูลหรือเครื่องมือเพื่อประกอบการพิจารณา Predatory journals และ Predatory conferences